(仮称)横須賀火力発電所新1・2号機建設計画

環境影響評価準備書のあらまし



横須賀市の木「オオシマザクラ」

平成 30 年 1 月 株式会社 JERA

はじめに

平素より皆さまには、当社の事業活動に、格別のご理解とご協力を賜り、厚くお礼申 し上げます。

当社は、東京電力フュエル&パワー株式会社及び中部電力株式会社の国内火力発電所の新設・リプレース事業を含む燃料上流・調達から発電までのサプライチェーン全体に係る包括的アライアンスを実施する会社として、平成27年4月に設立*1されました。

東京電力フュエル&パワー株式会社*2の横須賀火力発電所は、昭和35年の1号機運転開始以降、昭和45年までに2~8号機が順次運転を開始し、三浦半島一帯や横浜・湘南地域への電力の安定供給を通じて日本経済の拡大に貢献してきましたが、運転開始からすでに57年が経過しており、電力の安定供給と発電コストの低減のため、高効率な発電設備に更新していく必要があります。

このため、3~8号機*3、1号ガスタービン(非常用設備)*3、及び2号ガスタービン*3を撤去した跡地に新たな発電設備(発電端出力65万kW×2基)を設置するリプレース計画を進めることとしました。

リプレースに際しては、電力システム改革、再生可能エネルギーの普及など電力需要の変化の見通しと温室効果ガス排出量の低減を前提とした設備規模を設定し、最新鋭の脱硝装置、脱硫装置、集じん装置を導入することにより既設稼働時(現状)からの大気汚染物質排出量低減を図るとともに、水質汚濁物質排出量、温排水排出熱量及び温室効果ガス排出量についても既設稼働時(現状)から低減し、地域社会への環境負荷軽減を図ることとしました。

目 次

| ŻŢ | 象 | 事 | 業 | の | 概 | 要 | | | | | | | | | | | | 3 | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------|---|---------|------|----|---|
| 環 | 境 | 影 | 響 | 評 | 価 | 結 | 果 | の | 概 | 要 | | | | | | | | 7 | |
| | 大 | 気 | 質 | | | | | | | | | | | | | | | 7 | |
| | 騒 | 音 | • | 振 | 動 | • | 低 | 周 | 波 | 音 | | | | | | | | 13 | ; |
| | 水 | 環 | 境 | | | | | | | | | | | | | | | 16 | ; |
| | 土 | | 壌 | | | | | | | | | | | | | | | 18 | ; |
| | 海 | の | 動 | 物 | • | 植 | 物 | | | | | | | | | | | 19 |) |
| | 生 | 態 | 系 | | | | | | | | | | | | | | | 21 | |
| | 景 | | 観 | | | | | | | | | | | | | | | 23 | ; |
| | 人 | ٢ | É | 然 | ے | の | 触 | れ | 合 | い | の | 活 | 重 | カ σ. |) | <u></u> | | 25 | , |
| | 廃 | 棄 | 物 | 等 | | | | | | | | | | | | | | 25 | , |
| | 温 | 室 | 効 | 果 | ガ | ス | 等 | | | | | | | | | | | 26 | ; |
| 環 | 境 | 監 | 視 | 計 | 画 | の | 概 | 要 | | | | | | | | | | 26 | , |
| 参 | | 老 | | | | | | | | | | | | | | | | 27 | , |

新たな発電設備は、国のエネルギー基本計画において「安定供給性や経済性に優れた重要なベースロード電源の燃料として再評価され、高効率石炭火力発電の有効利用等により環境負荷を低減しつつ活用していくエネルギー源である」と位置づけられている石炭を燃料に採用し、建設にあたっては既設発電設備のインフラを有効活用でき、海域を含めた大規模な工事を必要としない環境負荷の軽減と競争力向上の両立を図る計画としています。また、利用可能な最良の発電技術(BAT)である超々臨界圧(USC)発電設備の採用により、電源の高効率化・低炭素化に貢献するとともに、「老朽火力発電所のリプレースや新増設による利用可能な最新技術の導入を促進する」とされている国の方針にも合致するものと考えています。

さらに、再生可能エネルギーの天候依存性並びに経済性から一定の火力発電設備は必要であるため、当社はLNGと石炭をバランスよく開発しエネルギーセキュリティを確保(地政学リスク、燃料価格変動リスク低減)するとともに、省エネ法の目標値を達成する見通しです。

なお、発電した電力は、自主的枠組みに参加する小売電気事業者に販売するよう努める計画です。

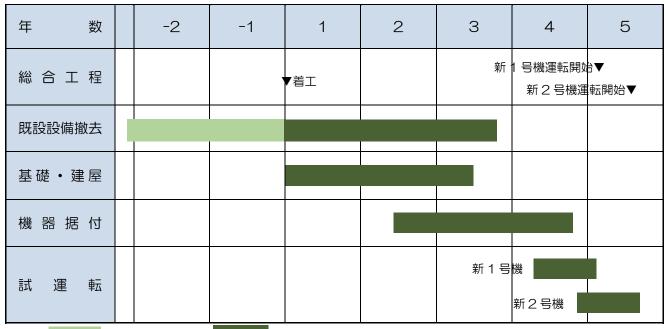
- ※1 計画段階環境配慮書は、東京電力フュエル&パワー株式会社が第一種事業を実施するもの として公表を行いましたが、当社が第一種事業を実施するものとして引き継いだことから、 環境影響評価法第3条の9の規定に基づき、事業の引継ぎを行いました。
- ※2 東京電力は、平成28年4月1日に会社分割によるホールディングカンパニー制に移行し、 燃料・火力発電を担う事業会社として「東京電力フュエル&パワー株式会社」が設立され ました。
- ※3 3~8号機、1号ガスタービン、2号ガスタービンは、平成29年3月31日に廃止しました。



対象事業の内容

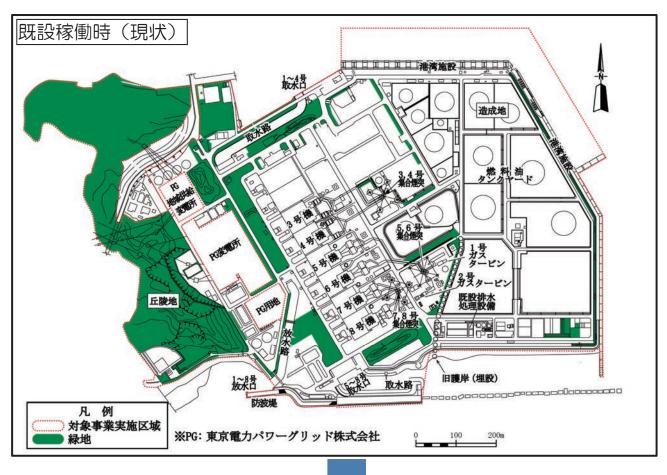
| 名 | 称 | (仮称)横須賀火力発電所新 1・2 号機建設計画 | | | |
|------|------|--------------------------|--|--|--|
| 原動機 | の種類 | 汽 力 | | | |
| 出 | カ | 130万kW (65万kW×2基) | | | |
| 燃 | 料 | 石 炭 | | | |
| 所 在 | 地 | 神奈川県横須賀市久里浜9丁目2番1号 | | | |
| 運転開始 | (予定) | 新1号機 2023年、新2号機 2024年 | | | |

工事工程(着工:新1号機 2019年予定、新2号機 2020年予定)



凡例 先行撤去工事 新 1 • 2 号機建設工事

配置計画



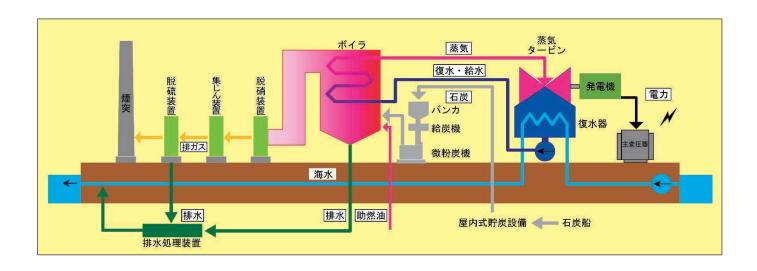


発電設備の概要

| | 項目 | 既設稼働時(現状) | 新設稼働時(将来) |
|-----|-----------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| | 出力 | 224.4万kW | 130万kW |
| 烟 | 更 突 高 さ | 180m、200m | 180m |
| | 硫 黄 酸 化 物 | 494.2 m ³ _N /h | 58 m ³ _N /h |
| ばい煙 | 窒素酸化物 | 482.7 m ³ _N /h | 66 m ³ _N /h |
| | ば い じ ん | 147 kg/h | 22 kg/h |
| | 復水器冷却方式 | 海水冷却方式 | 同左 |
| 冷却水 | 冷却水量 | 73.6 m ³ /s | 57 m ³ /s |
| | 取放水温度差 | 8.6℃以下、8.7℃以下 | 7℃以下 |

新たな発電設備は既設設備の跡地に建設し、既設の港湾施設、取放水口、取放水設備を有効活用することにより、大規模な土地改変を回避するなど、環境への影響に配慮した計画としています。

発電所の仕組み



完成予想図





緑化イメージ

横須賀火力発電所及びその周辺において行った環境の現況を把握するための調査と環境保全措置の検討結果を踏まえ、工事中及び発電所の運転における環境への影響を予測し、評価を行いました。

■ 大気質

1. 環境の現況



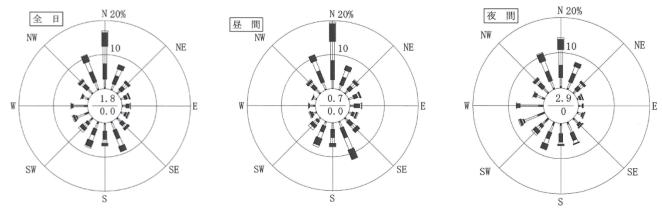
平成27年度の横須賀市久里浜行政センターの年間の最多風向は北(N)となっており、その出現頻度は、全日が17.0%、昼間が19.6%、夜間が14.3%となっています。

年間の平均風速は、全日が2.7m/s、昼間が3.0m/s、夜間が2.4m/sとなっています。

◆風向・風速の概要

| 項目 | | 最多風向 | | 平均風速(m/s) | | | |
|-------------------|----------------|----------------|----------------|-----------|-----|-----|--|
| 昼 夜別 季節 | 全 日 | 昼間 | 夜 間 | 全 日 | 昼間 | 夜 間 | |
| 年間 | N (17.0%) | N (19.6%) | N (14.3%) | 2.7 | 3.0 | 2.4 | |
| 春季 | N (14.4%) | N (16.5%) | N (12.0%) | 2.9 | 3.2 | 2.6 | |
| 夏季 | SSE (18.8%) | SSE (20.8%) | SSE (16.2%) | 2.6 | 2.9 | 2.2 | |
| 秋季 | N (20.0%) | N (24.8%) | N (15.6%) | 2.6 | 2.9 | 2.3 | |
| 冬季 | N (22.5%) | N (28.6%) | N (17.8%) | 2.8 | 3.1 | 2.6 | |

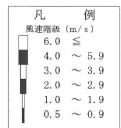
注:最多風向内の()は、最多風向の出現頻度を示します。



注:1.円内の数字は、上段が静穏(O.4m/s以下)の出現頻度(%)、下段は欠測率(%)を示します。

2.「O」は、出現しなかったことを示します。

3.「0.0」は、小数点以下第2位を四捨五入して、0.1に満たないものを示します。



大気質濃度

平成27年度の大気環境の概要は、次のとおりです。

①二酸化硫黄(SO₂)

| 区分 | 年平均値 (ppm) | 日平均値の 2%除外値 (ppm) | 環境基準の長期的 評価の適合状況 (達成局数/測定局数) |
|-----|-----------------|-------------------------|------------------------------------|
| 一般局 | 0.002~ 0.004 | 0.003~ 0.012 | 7/7 |

②二酸化窒素(NO₂)

| 区分 | 年平均値 (ppm) | 日平均値の 98%値 (ppm) | 環境基準の長期的 評価の適合状況 (達成局数/測定局数) |
|-----|-----------------|------------------------|------------------------------------|
| 一般局 | 0.006~ 0.015 | 0.017~ 0.036 | 10/10 |
| 自排局 | 0.015~ 0.020 | 0.029~ 0.044 | 2/2 |

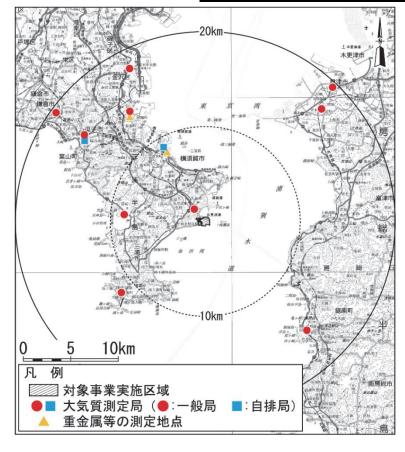
③浮遊粒子状物質 (SPM)

| 区分 | 年平均値 (mg/m³) | 日平均値の 2%除外値 (mg/m³) | 環境基準の長期的 評価の適合状況 (達成局数/測定局数) |
|-----|-----------------|---------------------------|------------------------------------|
| 一般局 | 0.019~ 0.024 | 0.041~ 0.051 | 10/10 |
| 自排局 | 0.019~ 0.025 | 0.042~ 0.054 | 2/2 |

④重金属等の微量物質

| | 年平均値 | (ng/m^3) | | |
|------------------|----------------|----------------|-----|--|
| 物質名 | 横須賀市職 員厚生会館 | 横須賀市追浜行政センター分館 | 指針値 | |
| 水銀及び その化合物 | 2.0 | 2.2 | 40 | |
| ニッケル化合物 | 6.3 | 5.3 | 25 | |
| ヒ素及び その化合物 | 1.0 | 0.95 | 6 | |
| クロム及び その化合物 | 3.9 | 3.8 | - | |
| ベリリウム及び その化合物 | 0.030 | 0.024 | _ | |
| マンガン及び その化合物 | 30 | 23 | 140 | |

大気環境調査位置



2. 環境保全措置と影響の予測評価

工事中及び発電所運転開始時の関係車両による排ガス、粉じん

●主な環境保全措置

- ・港湾施設や取放水口及び取放水設備の有効活用により、工事量を低減し、工事関係車両台数を低減します。
- ・ボイラ等の大型機器並びに鉄骨や配管などの工事用資材等は、可能な限り海上輸送を行うことにより、工事関係車両台数を低減します。
- ・工事関係者もしくは発電所関係者の通勤においては、公共交通機関の利用や車両の乗り合い等により、関係者車両台数を低減します。

●予測評価

工事中の二酸化窒素の将来環境濃度は、夫婦橋交差点付近が0.03655ppm、大浜交差点付近が0.03659ppmであり、環境基準に適合していることから、周辺環境に及ぼす影響は、実行可能な範囲でできる限り低減されているものと考えられます。また、発電所関係車両台数は工事関係車両台数より少ないため、発電所運転開始時の影響は工事中の影響よりも小さく、実行可能な範囲内でできる限り低減されているものと考えられます。



◆工事用資材等の搬出入に伴う二酸化窒素の予測結果(日平均値)

| | 工事 | バック | フグラウント | ≒濃度 | 将来環境 | | |
|----------|--------------|--------------|----------|---------|---------|------|------------------------|
| 予測地点 | 関係車両 寄与濃度 | 一般車両 寄与濃度 | 一般環境 農 度 | 合 計 | 濃度 | 寄与率 | 環境基準 |
| | (mqq) | (mag) | (mag | (mag) | (mag) | (%) | |
| | 1 | 2 | 3 | 4=2+3 | 5=1+4 | 1/5 | |
| 夫婦橋交差点付近 | 0.0006 | 0.00049 | 0.036 | 0.03649 | 0.03655 | 0.16 | 日平均値が0.04~ 0.06ppmの |
| 大浜交差点付近 | 0.00020 | 0.00039 | 0.036 | 0.03639 | 0.03659 | 0.55 | ゾーン内 又はそれ以下 |

注:バックグラウンド濃度の一般環境濃度には、主要な交通ルート近傍の一般局(横須賀市久里浜行政センター)の 平成23年度~27年度における二酸化窒素の日平均値の年間98%値の平均値を用いました。

建設機械の稼働による排ガス、粉じん

●主な環境保全措置

- ・機器類の組立は、可能な限り工場にて行うことにより、現地の工事量を低減し、建設機械の稼働台数 を低減します。
- 可能な限り排出ガス対策型建設機械を使用します。
- 粉じん等の発生の抑制を図るため、必要に応じ散水等を行います。

●予測評価

建設機械の稼働に伴う二酸化窒素の将来環境濃度は、環境基準が適用されない工業専用地域を除いた 地域において最大でも 0.0598ppm と予測され、環境基準に適合していることから、周辺環境に及ぼす 影響は、実行可能な範囲でできる限り低減されているものと考えられます。

粉じん等については、必要に応じ散水等を行うため、周辺環境に及ぼす影響は、実行可能な範囲内でできる限り低減されているものと考えられます。

◆建設機械の稼働に伴う二酸化窒素の予測結果(日平均値)

| 建設機械の寄与濃度 | バックグラウンド濃度 | 将来環境濃度 | 環境基準 |
|-----------|------------|--------|--|
| A | B | A+B | |
| 0.0238 | 0.036 | 0.0598 | 日平均値が 0.04〜 0.06ppm のゾーン内 又はそれ以下 |

注:バックグラウンド濃度には、平成23年度~平成27年度の一般局(横須賀市久里浜行政センター)における二酸化窒素の日平均値の年間98%値の平均値を用いました。

発電所運転開始による排ガス

●主な環境保全措置

- ・ 脱硫装置の設置により、硫黄酸化物の排出濃度及び排出量を低減します。
- ・脱硝装置の設置並びに低 NOx バーナの採用により、窒素酸化物の排出濃度及び排出量を低減します。
- ・電気集じん装置の設置により、ばいじんの排出濃度及び排出量を低減します。
- ・発電設備の適切な運転及び管理を行い、脱硫装置、脱硝装置並びに電気集じん装置の性能を維持することにより、大気汚染物質の排出濃度及び排出量の抑制を図ります。
- 最新鋭の脱硫装置、脱硝装置及び電気集じん装置の組合せにより、重金属等の微量物質の排出濃度及び排出量を低減します。

●予測評価

二酸化硫黄、二酸化窒素、浮遊粒子状物質の予測結果は環境基準等に適合していること、重金属等の 微量物質の予測結果は指針値以下であることから、周辺環境に及ぼす影響は、実行可能な範囲内ででき る限り低減されているものと考えられます。

(単位:ppm)

◆風下着地濃度の1時間値予測結果(将来環境濃度)

| 予測項目 | 将来寄与濃度 ① | バックグラウンド濃度 ② | 将来環境濃度 ①+② | 環境基準等 |
|----------------|-------------|-----------------|---------------|--------------------------------|
| 二酸化硫黄(ppm) | 0.0041 | 0.026 | 0.0301 | 1時間値が0.1ppm以下 |
| 二酸化窒素(ppm) | 0.0047 | 0.074 | 0.0787 | 1時間暴露として0.1~0.2ppm |
| 浮遊粒子状物質(mg/m³) | 0.0016 | 0.149 | 0.1506 | 1 時間値が0.20mg/m ³ 以下 |

注:バックグラウンド濃度は、対象事業実施区域から半径 10km 範囲内の一般局の平成 27 年 4 月~平成 28 年 3 月における 1 時間値の最高値を用いました。

◆逆転層発生時の1時間値予測結果(将来環境濃度)

| 予測項目 | 将来寄与濃度 ① | バックグラウンド濃度 ② | 将来環境濃度 ①+② | 環境基準等 |
|----------------|-------------|-----------------|---------------|--------------------------------|
| 二酸化硫黄(ppm) | 0.0089 | 0.026 | 0.0349 | 1時間値が0.1ppm以下 |
| 二酸化窒素(ppm) | 0.0101 | 0.074 | 0.0841 | 1時間暴露として0.1~0.2ppm |
| 浮遊粒子状物質(mg/m³) | 0.0034 | 0.149 | 0.1524 | 1 時間値が0.20mg/m ³ 以下 |

注:バックグラウンド濃度は、対象事業実施区域から半径 10km 範囲内の一般局の平成 27 年 4 月~平成 28 年 3 月における 1 時間値の最高値を用いました。

◆煙突ダウンウォッシュ発生時の1時間値予測結果(将来環境濃度)

| 予測項目 | 将来寄与濃度 ① | バックグラウンド濃度 ② | 将来環境濃度 ①+② | 環境基準等 |
|----------------|-------------|-----------------|---------------|--------------------------------|
| 二酸化硫黄(ppm) | 0.0014 | 0.026 | 0.0274 | 1時間値がO.1ppm以下 |
| 二酸化窒素(ppm) | 0.0015 | 0.074 | 0.0755 | 1時間暴露として0.1~0.2ppm |
| 浮遊粒子状物質(mg/m³) | 0.0005 | 0.149 | 0.1495 | 1 時間値が0.20mg/m ³ 以下 |

注:バックグラウンド濃度は、対象事業実施区域から半径 10km 範囲内の一般局の平成 27 年 4 月~平成 28 年 3 月における 1 時間値の最高値を用いました。

◆フュミゲーション発生時の1時間値予測結果(将来環境濃度)

| 予測項目 | 将来寄与濃度 ① | バックグラウンド濃度 ② | 将来環境濃度 ①+② | 環境基準等 |
|----------------|-------------|-----------------|---------------|--------------------------------|
| 二酸化硫黄(ppm) | 0.0175 | 0.026 | 0.0435 | 1時間値がO.1ppm以下 |
| 二酸化窒素(ppm) | 0.0199 | 0.074 | 0.0939 | 1時間暴露として0.1~0.2ppm |
| 浮遊粒子状物質(mg/m³) | 0.0067 | 0.149 | 0.1557 | 1 時間値が0.20mg/m ³ 以下 |

注:バックグラウンド濃度は、対象事業実施区域から半径 10km 範囲内の一般局の平成 27 年 4 月~平成 28 年 3 月における 1 時間値の最高値を用いました。

◆重金属等の微量物質の予測(年平均値)

| 予測項目 | 将来寄与濃度 ① | バックグラウンド濃度 ② | 将来環境濃度 ①+② | 指針値 |
|--------------------|-------------|-----------------|---------------|-----|
| 水銀及びその化合物(ng/m³) | 0.0018 | 2,2 | 2.2018 | 40 |
| ニッケル化合物(ng/m³) | 0.0005 | 6.3 | 6.3005 | 25 |
| ヒ素及びその化合物(ng/m³) | 0.0018 | 1.0 | 1.0018 | 6 |
| マンガン及びその化合物(ng/m³) | 0.0012 | 30 | 30.0012 | 140 |

注:バックグラウンド濃度は、調査地点(横須賀市職員厚生会館及び横須賀市追浜行政センター分館の2地点)における最新の年平均値(平成27年度)の最大を用いました。

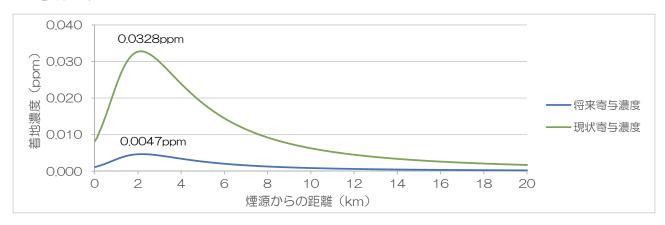
◆風下着地濃度の1時間値予測結果

新設稼働時(将来)の 1 時間値の最大着地濃度は、既設稼働時(現状)の着地濃度と比べ低くなります。

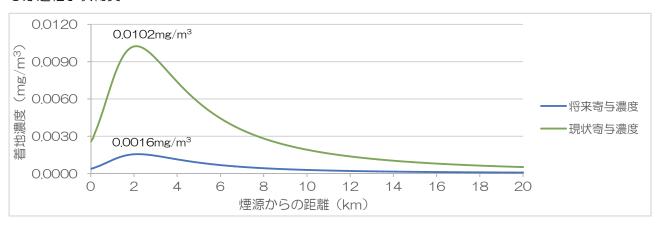
◎二酸化硫黄



◎二酸化窒素



◎浮遊粒子状物質



騒音・振動・低周波音

1. 環境の現況

道路沿道

◆道路交通騒音・振動の調査結果

| === -k- 116 F | D. D. J. 白 | 騒音 | | | 振動 | | |
|--------------------------|------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|--|--|
| 調査地点 | 路線名 | 昼 間 (6~22 時) | 夜 間 (22~6 時) | 昼 間 (8~19時) | 夜 間 (19~8 時) | | |
| 夫婦橋交差点付近 | 一般国道 134 号 | 65 | 59 | 38 | 33 | | |
| 大浜交差点付近 | 県道 212 号 | 66 | 59 | 31 | 25 未満 | | |

敷地境界

◆対象事業実施区域の境界における騒音・振動・低周波音の調査結果

| 時間区分 | | 騒 | 音 | | 振 | 動 | 低周波音 | | |
|------|--------------|---------------|----------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|--|
| 調査地点 | 朝 (6~8 時) | 昼間 (8~18時) | タ (18~23 時) | 夜 間 (23~6 時) | 昼間 (8~19時) | 夜 間 (19~8 時) | 昼間 (6~22時) | 夜 間 (22~6 時) | |
| 1~6 | 46~61 | 51~57 | 42~53 | 39~49 | 25 未満 | 25 未満 | 79~89 | 69~80 | |

◆保全対象近傍における騒音・振動・低周波音の調査結果

| 時間区分 | 騒 | 音 | 振 | 動 | 低周波音 | | |
|--------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--|
| 調査地点 | 昼 間 (6~22 時) | 夜 間 (22~6時) | 昼 間 (8~19時) | 夜 間 (19~8 時) | 昼 間 (6~22 時) | 夜 間 (22~6 時) | |
| 1 病院近傍 | 48 | 37 | 25 未満 | 25 未満 | 80 | 75 | |
| 4 住居近傍 | 50 | 42 | 25 未満 | 25 未満 | 79 | 69 | |

道路交通騒音、振動調査地点



(単位:デシベル)

(単位:デシベル)

(単位:デシベル)



2. 環境保全措置と影響の予測評価

工事中及び発電所運転開始後の関係車両による道路交通騒音・振動

●主な環境保全措置

- 港湾施設や取放水口及び取放水設備の有効活用により、工事量を低減し、工事関係車両台数を低減し ます。
- ・ボイラ等の大型機器並びに鉄骨や配管などの工事用資材等は、可能な限り海上輸送を行うことにより、 工事関係車両台数を低減します。
- ・工事関係者もしくは発電所関係者の通勤においては、公共交通機関の利用や車両の乗り合い等により、 関係者車両台数を低減します。

●予測評価

工事関係車両による道路交通騒音・振動レベルの増加は少なく、環境基準に適合し、また要請限度を下回っていることから、周辺環境に及ぼす影響は、実行可能な範囲でできる限り低減されているものと考えられます。また、発電所関係車両台数は工事関係車両台数より少ないため、発電所運転開始時の影響は工事中の影響よりも小さく、実行可能な範囲内でできる限り低減されているものと考えられます。

◆工事関係車両による道路交通騒音の予測結果

(単位:デシベル)

(単位:デシベル)

| | | 騒 | 音 | | 振動 | | | | | |
|--------------|------------|-------|----------|----------|---------------------|-----|----------|------------|-----|----------|
| 予測地点 | | 昼間(6↑ | ~22 時) | | 昼間(8~19時) 夜間(19~8時) | | | | 時) | |
| 3 %3-2/M | 将 来 予測値 | 増加分 | 環境 基準 | 要請 限度 | 将 来 予測値 | 増加分 | 要請 限度 | 将 来 予測値 | 増加分 | 要請 限度 |
| 夫婦橋交差点 付近 | 65 | 0 | 70 | 75 | 39 | 1 | 70 | 34 | 0 | 65 |
| 大浜交差点 付近 | 67 | 1 | 70 | 75 | 33 | 2 | 65 | 25 | 0 | 60 |

建設機械の稼働による騒音・振動

●主な環境保全措置

- ・港湾施設や取放水□及び取放水設備の有効活用により、工事量を低減し、建設機械の稼働台数を低減します。
- ・工事工程の調整等を行うことにより、建設機械の稼働台数の平準化を図り、建設工事ピーク時の建設機械の稼働台数を低減します。
- 可能な限り低騒音型 低振動型建設機械を使用します。

●予測評価

建設機械の稼働に伴う騒音・振動の予測結果は、特定建設作業に伴って発生する騒音・振動の規制基準に適合していることから、周辺環境に及ぼす影響は、実行可能な範囲内でできる限り低減されている ものと考えられます。

◆建設機械の稼働に伴う騒音・振動の予測結果

| * #EDM | | 300000000000000000000000000000000000000 | | | | (+12)) (0) |
|--------|-------|---|------|-------|-------|--------------|
| マ油地上 | | 騒 音 | | | | |
| 予測地点 | 現況 | 予測値 | 規制基準 | 現況 | 予測値 | 規制基準 |
| 1~6 | 51~57 | 58~76 | 85 | 25 未満 | 26~64 | 75 |

発電所運転による騒音・振動・低周波音

●主な環境保全措置

- 騒音・振動の発生源となる機器には、可能な限り低騒音型・低振動型機器を使用します。
- 騒音・低周波音の発生源となる機器については、可能な限り屋内への設置を図るとともに、屋外に設 置する場合には、必要に応じて防音カバーの取り付け等の防音対策を実施します。
- 振動の発生源となる機器については、基礎を強固にし、振動伝搬の低減を図ります。

●予測評価

発電所運転による騒音・振動・低周波音は、全ての予測地点で、特定工場等に係る騒音・振動の規制 基準、環境基準に適合し、また参考値を下回っていることから、周辺環境に及ぼす影響は、実行可能な 範囲内でできる限り低減されているものと考えられます。

◆施設の稼働に伴う騒音・振動・低周波音の予測結果

(単位:デシベル) 時間 騒 音 振 動 低周波音(G特性) 予測地点 \mathcal{O} 環境 感覚 規制 規制 現況 現況 現況 将来 将来 将来 参考值 区分 閾値 基準 基準 基準 朝 46 47 50 昼間 51 52 55 25 未満 25 65 (病院近傍) 夕 42 45 50 44 45 夜間 39 25 未満 25 55 49 63 朝 55 昼間 55 58 65 25 未満 27 65 (住居近傍) 夕 50 55 63 44 54 55 25 未満 夜間 27 60 _ _ 昼間 48 49 55 25 未満 25 55 80 80 (病院近傍) 夜間 37 43 45 25 未満 25 55 75 75 100 昼間 50 55 (65)25 未満 27 55 79 80 4 (住居近傍) 25 未満 夜間 42 27 73 54 (60)55 69

注:1.時間区分は、以下のとおりにしました。

- 予測地点 1(病院近傍)、4(住居近傍)の規制基準は、朝が6~8時、昼間が8~18時、夕が18~23時、 夜間が 23~6 時
- ・予測地点 1(病院近傍)、4(住居近傍)の環境基準は、昼間が 6~22 時、夜間が 22~6 時

<振動>

・ 昼間が8~19時、 夜間が19~8時

< 低周波音>

- ・ 昼間が 6~22 時、 夜間が 22~6 時
- 2.騒音の4(住居近傍)は工業専用地域であり、環境基準は適用されませんが、地域の状況から「B地域のうち2車 線以上の車線を有する道路に面する地域」の基準値を準用し、参考として()内に示しました。また、振動感覚閾 値(「新・公害防止の技術と法規 2017 騒音・振動編」)を参考として示しました。

低周波音に係る環境基準はありませんが、「低周波音の測定に関するマニュアル」で睡眠影響が現れはじめるとされ る値を参考として示しました。

3.表中の「一」は基準等が定められていないことを示します。

■ 水環境

1. 環境の現況

水質•水温

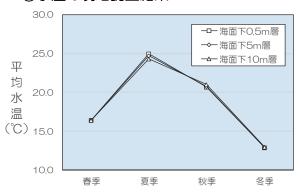
対象事業実施区域の周辺海域における水質・水温の調査結果は、次のとおりです。

①水質の現地調査結果

| 項目 | 調査結果 | 環境基準 |
|----------------|-------------|---------|
| 化学的酸素要求量 | 1.1~3.6 | 2以下 |
| (COD) (mg/L) | ≪6/24≫ | 乙以下 |
| 全窒素 | 0.21~0.35 | 0.3 以下 |
| (T-N) (mg/L) | ≪2/8≫ | U.S 以下 |
| 全 燐 | 0.018~0.050 | 0.03 以下 |
| (T-P) (mg/L) | ≪4/8≫ | 0.05以下 |
| 浮遊物質量 | 定量下限值未満~1 | |
| (SS) (mg/L) | 足里下阪但不凋~ | _ |

注:《環境基準値を超えた検体数/全検体数》

②水温の現地調査結果



2. 環境保全措置と影響の予測評価

工事中の水の濁り

●主な環境保全措置

- ・工事排水及び雨水の一部は、仮設沈澱池出口において浮遊物質量(SS)を 70mg/L 以下となるよう 処理した後、既設チェックピットより海域へ排出します。
- ・ボイラ等機器洗浄排水は、新たに設置する排水処理設備出口において浮遊物質量(SS)を10mg/L 以下となるよう処理した後、既設放水口より海域へ排出します。

●予測評価

これらの環境保全措置を講じることにより、周辺海域に及ぼす影響は、実行可能な範囲内でできる限り低減されているものと考えられます。

発電所運転開始後の水の汚れ

●主な環境保全措置

- 化学的酸素要求量(COD)、窒素含有量及び燃含有量の濃度並びに負荷量を既設稼働時(現状)より 低減します。
- プラント排水は、新たに設置する排水処理設備において凝集沈殿等による適切な処理を行い、排水処理 設備出口において化学的酸素要求量(COD)は日最大 10mg/L、窒素含有量は日最大 30mg/L、燐 含有量は日最大 4mg/L として、冷却水とともに放水口より海域へ排出します。
- ・生活排水は、公共下水道へ接続します。

●予測評価

これらの環境保全措置を講じることにより、周辺海域に及ぼす影響は、実行可能な範囲内でできる限り低減されているものと考えられます。

発電所運転による温排水

●主な環境保全措置

- 新設設備の復水器設計水温上昇値は、国内発電所における最小値である7℃とします。これにより、 冷却水の取放水温度差は、既設稼働時(現状)の8.7℃以下から新設稼働時(将来)は7℃以下に低 減します。
- •冷却水量は、既設稼働時(現状)の73.6m³/sから新設稼働時(将来)は57m³/sに低減します。

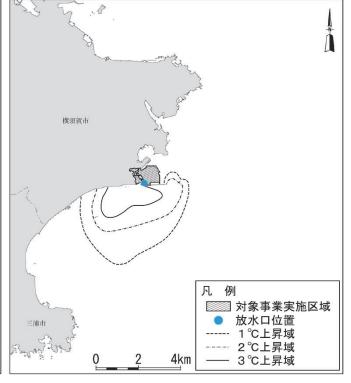
●予測評価

これらの環境保全措置を講じることにより、温排水の拡散面積は既設稼働時(現状)より縮小することから、周辺海域に及ぼす影響は、実行可能な範囲内でできる限り低減されているものと考えられます。

◆温排水拡散予測結果(海表面)

既設稼働時(現状)

新設稼働時 (将来)



発電所運転による流向及び流速

●主な環境保全措置

・放水流速は、既設稼働時(現状)の平均約 1.5m/s から新設稼働時(将来)は平均約 1.1m/s に低減します。

●予測結果

これらの環境保全措置を講じることにより、放水口から約500mにおける海表面の流速は、既設稼働時(現状)より減少することから、周辺海域に及ぼす影響は、実行可能な範囲内でできる限り低減されているものと考えられます。

土壌

1. 環境の現況

東京電力フュエル&パワー株式会社が土壌汚染対策法に定められた手順に従い実施した自主調査によると、一部の地点において、六価クロム、ふっ素及びその化合物、鉛及びその化合物、ひ素及びその化合物が土壌汚染対策法に定める区域の指定に係る基準を超過しており、形質変更時要届出区域の指定を受けています。この指定を受けた範囲内の汚染土壌は構外搬出し、適正に処理を行います。



2. 環境保全措置と影響の予測評価

●主な環境保全措置

- ・必要に応じて散水する等、掘削に伴い汚染土壌が周辺に飛散しないようにします。
- ・掘削した汚染土壌は、土壌汚染対策法に従い構外へ搬出し適切に処理又は構内で覆土等の対策をした 上で適切に保管します。
- ・構外へ搬出・処理する場合には、運搬車両の荷台全面をシート養生する等、土壌汚染対策法に基づく 運搬基準を遵守し、汚染土壌の運搬処理に関する汚染土管理票を交付・保存するとともに、許可を得 ている汚染土壌処理施設にて適切に処理を行います。

●予測評価

これらの環境保全措置を講じることにより、汚染土壌が周辺環境へ及ぼす影響は、実行可能な範囲内でできる限り低減されているものと考えられます。

■ 海の動物・植物

1. 環境の現況

対象事業実施区域の周辺海域において現地調査を行った結果、確認された動物・植物は次のとおりです。

◆海域の動物の確認状況

| 3 |) 類 | | 出現 種類数 | 主な出現種 | | | |
|----------------------|-----------------|---------|-----------|--|--|--|--|
| 魚等の遊泳動 |]物 | | 78 | ホンベラ、キュウセン、メバル属等 | | | |
| 达10月日 世 / | 付着 目視 動物 枠取り | | 51 | ウノアシ、アラレタマキビ、イボニシ、イワフジツボ、その他の海綿動物 門等 | | | |
| 潮間帯生物 | | | 212 | ムラサキイガイ、イワフジツボ等 | | | |
| | 砂浜動物 | | 65 | ヒメスナホリムシ、ニホンスナハマトビムシ等 | | | |
| 底生生物 | マクロ | マクロベントス | | タケフシゴカイ科、チマキゴカイ、ウミホタル、スナウミナナフシ属、その他の <i>Phoronis</i> 属等 | | | |
| | メガロ | ベントス | 61 | レイシガイ、その他の海綿動物門、ホヤ綱(群体)、ホヤ綱(単体)等 | | | |
| 動物プランク | 動物プランクトン | | 94 | Paracalanus 属 (コペポダイト期幼生)、Acartia 属 (コペポダイト期幼生)、 クはhona 属 (コペポダイト期幼生)、 クリウス期幼生)等 | | | |
| 卯•稚仔 | 90 | | 46 | コノシロ、カタクチイワシ、スズキ属、メイタガレイ属等 | | | |
| りゅう 不田1丁 | 稚仔 | | 62 | カタクチイワシ、ヨコエソ科、クロダイ、メバル属、アイナメ属等 | | | |

◆海域の植物の確認状況

| 5 | 分類 | | 出現 種類数 | 主な出現種 |
|--------------|----|-----|-----------|---|
| 潮間帯生物 | 付着 | 目視 | 64 | ピリヒバ、無節サンゴモ類、カイノリ、キントキ属、その他の藍藻綱等 |
| 湖间市土初 | 植物 | 枠取り | 74 | アラメ、ヒジキ、ピリヒバ、オニクサ、ツノムカデ、キントキ属等 |
| 海藻草類 | | 目視 | 84 | カジメ、アラメ、カニノテ属、無節サンゴモ類、マクサ等 |
| 冲 深早短 | | 枠取り | 95 | ミル属、カジメ、アラメ、その他のタチアマモ等 |
| 植物プランク | トン | | 98 | Cryptophyceae、Peridiniales、Thalassiosiraceae、Haptophyceae、Prasinophyceae等 |

重要な種として、アカメフグ、バティラ、サクラガイ、ムラサキウニ、タチアマモ等が確認されました。







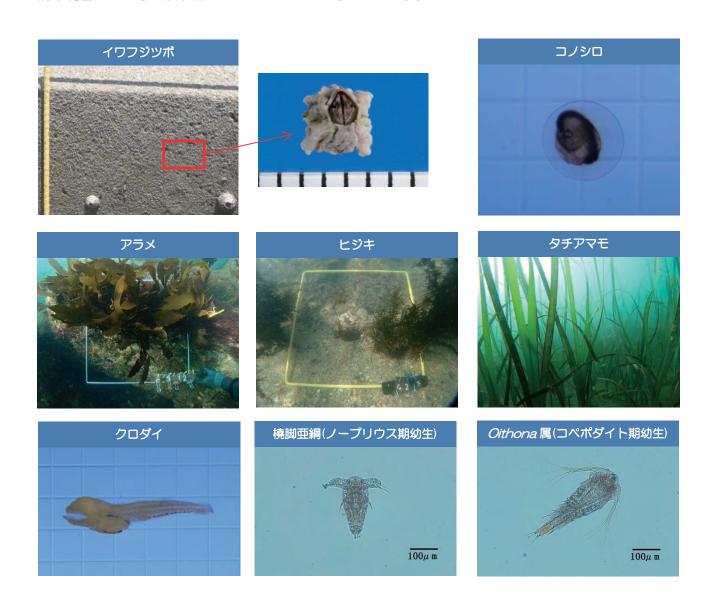
2. 環境保全措置と影響の予測評価

●主な環境保全措置

- 新設設備の復水器設計水温上昇値は、国内発電所における最小値である7℃とします。これにより、 冷却水の取放水温度差は、既設稼働時(現状)の8.7℃以下から新設稼働時(将来)は7℃以下に低 減します。
- •冷却水量は、既設稼働時(現状)の73.6m³/sから新設稼働時(将来)は57m³/sに低減します。
- ・ 既設の取水設備(2ヶ所)を有効活用することで、各取水口における取水流速及び取水流量の半減を 図ります。
- 放水流速は、既設稼働時(現状)の平均約 1.5m/s から新設稼働時(将来)は平均約 1.1m/s に低減します。
- ・取放水設備の海生生物付着防止対策として冷却水に海水電解装置にて発生した次亜塩素酸ソーダを注入しますが、放水口において残留塩素濃度を定量下限値(0.05mg/L)未満となるように管理します。

●予測評価

これらの環境保全措置を講じることにより、海域に生息する動物、生育する植物への影響は、実行可能な範囲内でできる限り低減されているものと考えられます。



■ 生態系

1. 環境の現況

ハヤブサの生息環境

地域の生態系の特徴を表す上位性の注目種として、ハヤブサを選定しました。

平成25年調査では、3、4号集合煙突で抱卵とみられる行動まで確認されましたが、その後、繁殖行動は継続されませんでした。また、平成26~27年及び平成29年の調査では、年間を通して対象事業実施区域の内外で多数回のとまり行動や狩り行動が観察されましたが、繁殖行動は確認されませんでした。対象事業実施区域内のハヤブサの餌現存量は、営巣期及び非営巣期ともに十分な量が確保されています。

◆ハヤブサの餌現存量

| 期間 | 餌現存量(g) | ハヤブサの必要餌量から 推定した生存可能数(羽) | |
|-------------|---------|-----------------------------|--|
| 非営巣期(240日間) | 233,644 | 16.0 | |
| 営巣期(120日間) | 93,403 | 12.8 | |

注:ハヤブサの生存に必要な餌量は、1 羽当たり営巣期が7,320g、非営巣期が14,640gです。



2. 環境保全措置と影響の予測評価

●主な環境保全措置

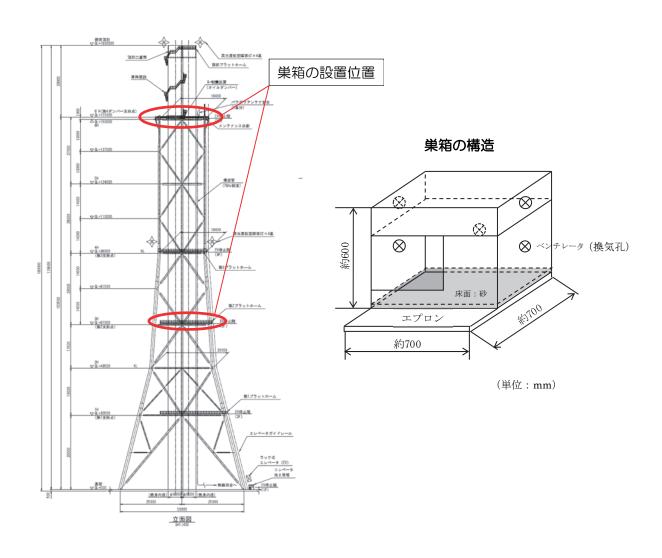
- ・新設する煙突は既設煙突と同等の高さ(180m)、同様のトラス構造とします。
- ・ハヤブサの餌動物となる鳥類の生息場である緑地のうち、敷地内で最もまとまった樹林地である自然 度の高い西側の丘陵地(全樹林地のうち約83%)は改変せず、残りの樹林地(全樹林地のうち約17%) のうち、改変する樹林地(全樹林地のうち約7%) は工事終了後に新たに確保します。更に追加保全 措置として、樹林及び草地面積を改変前より約44%増加させ、ハヤブサの餌動物となる鳥類の確保 を図ります。
- ・騒音及び振動の発生源となる建設機械は、可能な限り低騒音・低振動型機械を使用します。

●予測評価

これらの環境保全措置を講じることにより、ハヤブサを上位性の指標とする地域を特徴づける生態系への影響は、実行可能な範囲内でできる限り低減されているものと考えられます。

ハヤブサの繁殖環境の創造

現地調査における観察では一度も繁殖に成功していませんが、ハヤブサの繁殖環境を創造するために、新設する煙突に巣箱を2ヶ所設置します。



■ 景 観

環境保全措置と影響の予測評価

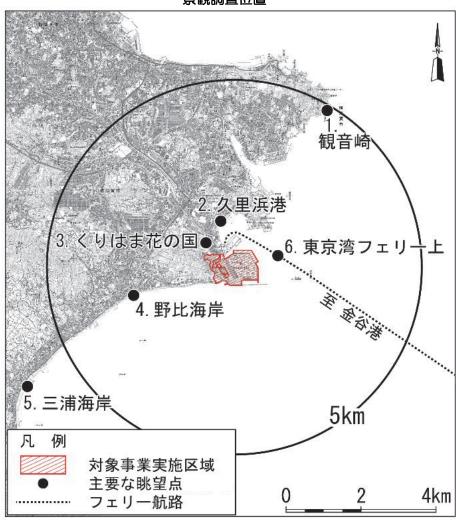
●主な環境保全措置

- ・煙突本数は、リプレースにより3本から1本に減らします。
- ・煙突の色彩は、遠景からの景観を配慮し、山地、丘陵、空、砂浜などの 周辺の自然景観が構成する色彩に対比的な色彩にならないよう配慮しま す。
- ・主要な建物等の色彩は、ベースカラーをオフホワイト系、アクセントカラーを寒色系とし、中景、近景における周辺の自然景観色及び周辺景観との調和に配慮します。

●評価の結果

これらの環境保全措置を講じることにより、景観への影響は実行可能な 範囲内でできる限り低減されているものと考えられます。

景観調査位置



◆主要な眺望点の現状と将来

地点2: 久里浜港



地点3:くりはま花の国



地点5:三浦海岸



予測結果



■ 人と自然との触れ合いの活動の場

環境保全措置と影響の予測評価

●主な環境保全措置

- ・港湾施設や取放水口及び取放水設備の有効活用により、工事量を低減し、工事関係車両台数を低減し ます。
- ・ボイラ等の大型機器並びに鉄骨や配管などの工事用資材等は、可能な限り海上輸送を行うことにより、 工事関係車両台数を低減します。
- ・工事関係者及び発電所関係者の通勤においては、公共交通機関の利用や車両の乗合等に努め、関係車 両台数を低減します。

●予測評価

これらの環境保全措置を講じることにより、人と自然との触れ合いの活動の場への影響は、実行可能 な範囲内でできる限り低減されているものと考えられます。

■ 廃棄物等

環境保全措置と影響の予測評価

工事中に発生する産業廃棄物・残土

●主な環境保全措置

- 港湾施設や取放水口及び取放水設備の有効活用により、工事量を低減し、廃棄物の発生を抑制します。
- ・機器類の組立は、可能な限り工場にて行うことにより、現地の工事量を低減し、廃棄物の発生を抑制します。
- ・産業廃棄物の処理に当たっては、産業廃棄物の種類ごとに専門の産業廃棄物処理会社に委託して適正 に処理します。
- ・掘削工事に伴う発生土は、緑化マウンドの盛土等に使用し、対象事業実施区域内で全量有効利用を図ります。

●予測評価

これらの環境保全措置を講じることにより、産業廃棄物及び残土の発生による影響は実行可能な範囲内でできる限り低減されているものと考えられます。

発電所運転開始後に発生する産業廃棄物

●主な環境保全措置

- 発電所の運転に伴い発生する産業廃棄物は、全量有効利用に努めます。
- ・産業廃棄物の処理に当たっては、産業廃棄物の種類ごとに専門の産業廃棄物処理会社に委託して適正 に処理します。

●予測結果

これらの環境保全措置を講じることにより、産業廃棄物の発生による影響は実行可能な範囲内でできる限り低減されているものと考えられます。

■ 温室効果ガス等

環境保全措置と影響の予測評価

●主な環境保全措置

- 利用可能な最良の発電技術である超々臨界圧(USC)発電設備を採用します(発電端効率: 43.5% (HHV: 高位発熱量基準))。
- 発電設備の適切な維持管理及び運転管理を行うことにより、発電効率の維持に努めます。
- ・省エネ法のベンチマーク指標について、2030年度に向けて確実に遵守するとともに、取組内容及び その達成状況を自主的に公表します。
- 電力業界の自主的枠組みに参加する小売電気事業者に電力を供給するように努めます。

●予測評価

これらの環境保全置を講じることにより、温室効果ガス等(二酸化炭素)の影響は、実行可能な範囲内でできる限り低減されているものと考えられます。

また、現在当社が建設を計画している横須賀火力発電所、姉崎火力発電所、五井火力発電所、及び当社の子会社である株式会社常陸那珂ジェネレーションが建設を行っている常陸那珂共同火力発電所の熱効率並びに稼働率から算出した省エネ法のベンチマーク指標は、A指標 1.12、B指標 51.7%となり、2030 年度における目標値(A指標 1.00、B指標 44.3%)を達成する見通しです。

環境監視計画の概要

(工事中)

- 工事関係車両等の運行状況の把握
- 工事排水の水質の測定
- 産業廃棄物の種類及び発生量の把握

(発電所の運転開始後)

- 排ガス中の硫黄酸化物濃度及び窒素酸化物濃度の連続測定
- 排ガス中のばいじん濃度及び水銀濃度の測定
- 排水処理設備出口における水質(化学的酸素要求量、窒素含有量、燐含有量)の測定
- 取水温度及び放水温度の連続測定
- 放水口における残留塩素濃度の測定
- 産業廃棄物の種類及び発生量の把握

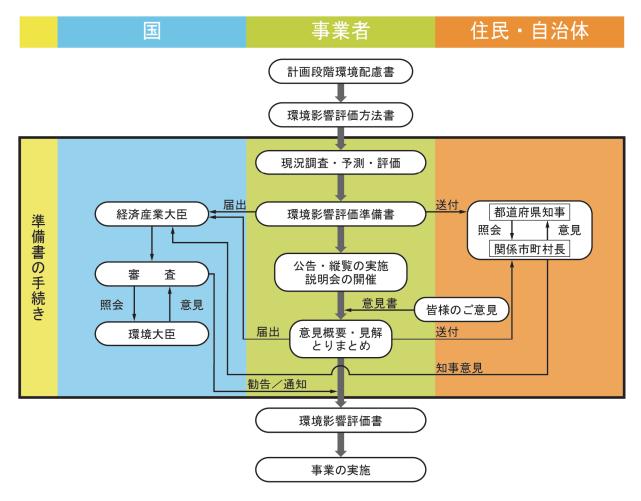
参考

●経 緯

平成 28 年 4月計画段階環境配慮書の送付平成 28 年 10月環境影響評価方法書の届出平成 30 年 1月環境影響評価準備書の届出

●環境影響評価の手続き

法律に基づく環境影響評価の手続きは次のとおりです。今回の「環境影響評価準備書」の手続きは太 枠の段階のものです。今後、皆様のご意見をお聞きした上で、「環境影響評価書」を作成して縦覧しま す。



環境影響評価準備書に関するお問い合わせ先

株式会社 JERA

発電事業開発本部 発電・エネルギーインフラ部 国内事業推進ユニット

〒103-6014 東京都中央区日本橋二丁目7番1号 TEL 03-6327-5674(代表)



